

CRUZ ROJA DE UGANDA - SECCIÓN DE KASESE – PROYECTO DE CAPACIDAD DE RESISTENCIA Y DE RECUPERACIÓN DE LA COMUNIDAD

MARCO LÓGICO

Objetivo	Indicador	Medios de verificación	Hipótesis
Meta Fortalecimiento de la capacidad de la comunidad para resistir y recuperarse ante un desastre y las vulnerabilidades en el ámbito de la salud.	1. Porcentaje de miembros de la comunidad que declaran sentirse más seguros y preparados para intervenir en caso de desastre en la comunidad (véase indicador 1a). 2. Porcentaje en las comunidades destinatarias de niños menores de tres años de edad que han padecido diarrea en las últimas dos semanas. (véase indicador 2a). 3. Índice de incidencia de casos probables o confirmados de paludismo en las comunidades participantes (indicador 3a). 4. Proporción de muertes por paludismo (probable o confirmado) durante un año por cada mil personas (indicador 3b).	1. Encuesta de hogares y debate de grupo focal. 2. Encuesta de hogares. 3. Datos secundarios procedentes de registros de clínicas y de hospitales regionales. 4. Datos secundarios procedentes de registros de clínicas y de hospitales regionales.	
Efecto directo 1 Mejora de la capacidad de la comunidad para prepararse para desastres, intervenir a raíz de estos y mitigarlos.	1a. Porcentaje de miembros de la comunidad que declaran sentirse más seguros y preparados para intervenir en caso de desastre en la comunidad (<i>también se sigue como indicador de meta 1a</i>). 1b. Número o porcentaje de comunidades participantes que han realizado trimestralmente con éxito un ejercicio de simulacro. 1c. Porcentaje de comunidades participantes que han puesto en práctica todas las acciones identificadas en su plan comunitario de gestión de desastres.	a. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. b. Observaciones sobre el terreno; debate de grupo focal. c. Examen de planes de gestión de desastres, conjuntamente con: observación sobre el terreno, entrevistas con los principales informantes, debate de grupo focal comunitario.	El cambio en el distrito o en el gobierno nacional no afecta al apoyo del proyecto. No sobrevienen desastres naturales imprevistos que impidan la ejecución del proyecto. No hay incidentes de seguridad o disturbios civiles que impidan la ejecución del proyecto.
Producto 1.1 Establecimiento o reactivación de comités comunitarios de gestión de desastres que funcionan.	1.1a Porcentaje de comunidades que tienen un comité comunitario funcional de gestión de desastres.	a. Lista de asistencia, actas de las reuniones; observación sobre el terreno; debate de grupo focal.	Como en el efecto directo 1. No hay oposición o conflicto imprevistos en la comunidad.
Producto 1.2: Elaboración del plan comunitario de gestión de desastres de conformidad con las necesidades identificadas en el análisis de la vulnerabilidad	1.2a Porcentaje de comunidades con un plan actualizado en marcha de gestión de desastres.	a. Examen del plan de gestión de desastres, actas de las reuniones.	La seguridad no impide la aplicación del plan de gestión de desastres. Los líderes políticos apoyan la

y la capacidad (AVC).			realización de las conclusiones del AVC.
Producto 1.3 Existencia de un sistema de alerta temprana de la comunidad para las emergencias relativas a desastres que funciona.	1.3a Porcentaje de comunidades que han puesto a prueba trimestralmente con éxito el sistema de alerta temprana mediante ejercicios de simulacro de desastre. 1.3b Porcentaje de comunidades que cuentan con un sistema de alerta temprana de desastres.	a. Observación del sistema de alerta temprana, examen del cronograma del sistema de alerta temprana.	Como en el efecto directo 1. El emplazamiento de reubicación sigue disponible.
Producto 1.4 Equipo comunitario de intervención en caso de desastres equipado y formado para intervenir en caso de desastres.	1.4a Porcentaje de comunidades participantes con un mínimo de 20 voluntarios formados del equipo comunitario de intervención en caso de desastres, de los cuales se conserva el 75% durante más de un año. 1.4b Porcentaje de equipos comunitarios de intervención en caso de desastres de las comunidades participantes equipados adecuadamente para la intervención en caso de desastres.	a. Examen de los registros de certificación de formación. b. Inspección del equipamiento, observación durante el simulacro.	Como en el efecto directo 1.
Producto 1.5 Medidas comunitarias de conservación para restablecer la vegetación y proteger los terrenos de la pérdida y la degradación de suelos que propician las inundaciones.	1.5a Porcentaje de comunidades participantes que han establecido zonas protegidas cerca de las zonas agrícolas y hogares. 1.5b Porcentaje de comunidades participantes que restablecen la vegetación y gestionan las zonas protegidas.	a. Registros de las autoridades locales; plan comunitario de gestión de desastres. b. Observación sobre el terreno.	No hay patrones climáticos muy inusuales, por ejemplo, inundaciones extremas y frecuentes.
Producto 1.6 Mejor entendimiento comunitario de la intervención en caso de desastre y mitigación del mismo, mediante mensajería y sensibilización.	1.6a Porcentaje de miembros de la comunidad que pueden identificar al menos dos medidas de mitigación de desastres <u>a nivel comunitario</u> . 1.6b Porcentaje de miembros de la comunidad que pueden identificar al menos tres medidas de intervención en caso de desastres y de mitigación de estos <u>a nivel de hogares</u> . 1.6c Número de miembros de la comunidad formados en intervención en caso de desastres y mitigación de estos. 1.6d Porcentaje de miembros de la comunidad que declaran haber recibido sensibilización acerca de la gestión de desastres.	a. Encuesta de hogares y debate de grupo focal. b. Encuesta de hogares & debate de grupo focal. c. Examen de los registros de la formación. d. Encuesta de hogares y debate de grupo focal; cotejar con el plan de gestión de desastres.	Como en el efecto directo 1.
Efecto directo 2 Mayor práctica comunitaria de higiene y saneamiento seguros.	2a. Porcentaje en las comunidades destinatarias de niños menores de tres años de edad que han padecido diarrea en las últimas dos semanas (<i>también se ha seguido como <u>indicador de meta M2</u></i>).	a. Encuesta de hogares. b. Encuesta de hogares. c. Observación – durante la encuesta de hogares y control	El cambio en el distrito o en el gobierno nacional no afecta al apoyo del proyecto.

	2b. Porcentaje de hogares en la comunidad que cuentan con letrinas sanitarias que se usan todos los días. 2c. Porcentaje de hogares que disponen de jabón u otros agentes de limpieza los lugares de lavado. 2d. Porcentaje de personas que declaran que de los cinco momentos críticos para lavarse las manos se las lavan al menos en tres momentos críticos.	trimestral del lugar. d. Encuesta de hogares.	No sobrevienen desastres naturales imprevistos que impidan la ejecución del proyecto. No hay incidentes de seguridad o disturbios civiles que impidan la ejecución del proyecto.
Producto 2.1 Construcción o rehabilitación de los puntos comunitarios de abastecimiento de agua.	2.1a Número de puntos comunitarios de abastecimiento de agua de agua construidos, mejorados o rehabilitados según la norma nacional. 2.1b Porcentaje de hogares que emplean 30 minutos o menos para recoger 40 litros de agua.	a. Observación de los puntos de abastecimiento de agua; registros del proyecto con visto bueno. b. Encuesta de hogares; debate de grupo focal.	Como en el efecto directo 2. La imprevista escasez de lluvia no limita el abastecimiento de agua.
Producto 2.2 Los puntos comunitarios de abastecimiento de agua tienen mantenimiento y funcionan.	2.2a Porcentaje de comunidades en las que ha habido agua disponible todos los días en los principales puntos de abastecimiento de agua durante las últimas dos semanas. 2.2b Porcentaje de comunidades que cuentan con un comité comunitario de agua (o equivalente) funcional que gestiona y mantiene los puntos comunitarios de abastecimiento de agua. 2.2c Porcentaje de comités comunitarios de agua cuyos técnicos están formados para hacer un mantenimiento básico de los puntos de abastecimiento de agua.	a. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. b. Lista de asistencia, actas de las reuniones, observación de las reuniones, entrevistas con los principales informantes, debate de grupo focal. c. Registros de la formación.	La imprevista escasez de lluvia no limita el abastecimiento de agua
Producto 2.3 Construcción o rehabilitación de letrinas de hogares.	2.3a Número de letrinas de hogares construidas, o rehabilitadas según la norma nacional.	a. Observación de letrinas de hogares; registros de proyectos con visto bueno.	No sobrevienen inundaciones extremas imprevistas que afecten las instalaciones de saneamiento.
Producto 2.4 Las letrinas de hogares tienen mantenimiento, son sanitarias y funcionan.	2.4a Porcentaje de letrinas de hogares que tienen mantenimiento, están limpias y funcionan. 2.4b Porcentaje de hogares que han recibido formación para el mantenimiento y la limpieza de las letrinas.	a. Observación durante la encuesta de hogares y controles trimestrales del lugar. b. Registros de la formación.	No sobrevienen inundaciones extremas que afecten las instalaciones de saneamiento.
Producto 2.5 Mejor entendimiento de la comunidad acerca de las prácticas seguras de aseo y de salud, mediante mensajes y sensibilización.	2.5a Porcentaje de miembros de la comunidad que pueden identificar al menos cinco prácticas seguras de aseo y de salud. 2.5b Número de hogares que han recibido formación en aseo del hogar y personal. 2.5c Porcentaje de miembros de la comunidad que declaran	a. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. b. Examen de registros de la formación. c. Encuesta de hogares; debate de grupo focal.	No hay prácticas culturales desconocidas para el equipo del proyecto que puedan impedir la práctica de comportamientos de salud.

	haber recibido mensajes relativos al aseo seguro.		
Efecto directo 3 Mejor prevención del paludismo en los hogares.	3a. Índice de incidencia de casos probables o confirmados de paludismo en las comunidades participantes (<i>también se sigue como indicador de meta M3</i>). 3b. Proporción de muertes por paludismo (probable o confirmado) durante un año por cada mil personas (<i>también se sigue como indicador de meta M4</i>). 3c. Porcentaje de casos potenciales de paludismo presentados a los servicios de salud para tratamiento en un plazo de 24 horas de síntomas. 3d. Porcentaje de hogares que tienen al menos un mosquitero tratado con insecticida. 3e. Porcentaje de personas que, según declaraciones, han dormido bajo un mosquitero tratado con insecticida la noche anterior – desglosado por grupos esenciales de población.	a. Datos secundarios procedentes de registros de clínicas y de hospitales regionales. b. Datos secundarios procedentes de registros de clínicas y de hospitales regionales. c. Datos secundarios procedentes de registros de clínicas y de hospitales regionales; registros de visitas de hogares. d. Encuesta de hogares; observación; debate de grupo focal. e. Encuesta de hogares.	El cambio en el distrito o en el gobierno nacional no afecta al apoyo del proyecto No sobrevienen desastres naturales imprevistos que impidan la ejecución del proyecto. No hay incidentes de seguridad o disturbios civiles que impidan la ejecución del proyecto
Producto 3.1 Entrega a los hogares de mosquiteros tratados con insecticidas de efecto prolongado e instrucciones.	3.1a Número de hogares que reciben el mosquitero tratado con insecticida de efecto prolongado e instrucciones de cómo colgarlos. 3.1b Número de mosquiteros distribuidos tratados con insecticidas de efecto prolongado.	a. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. b. Registros de distribución.	Como en el efecto directo 2.
Producto 3.2 Mejor entendimiento en la comunidad de la prevención del paludismo, mediante mensajes y sensibilización.	3.2a Porcentaje de miembros de la comunidad que pueden identificar al menos tres maneras de prevención del paludismo. 3.2b Porcentaje de cuidadores principales que conocen los síntomas y la manera de intervenir en caso de paludismo. 3.2c Número de hogares que han recibido formación sobre la prevención de enfermedades que transmiten los mosquitos. 3.3d Porcentaje de miembros de la comunidad que declaran haber recibido mensajes para la prevención de las enfermedades que transmiten los mosquitos.	a. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. b. Encuesta de hogares; debate de grupo focal. c. Examen de los registros de la formación. d. Encuesta de hogares; debate de grupo focal.	No hay prácticas culturales desconocidas para el equipo del proyecto que puedan impedir las prácticas de prevención.