

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

5.1.2e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2e@live.nl

datum	Uw kenmerk	Uw verzoek van	Ons kenmerk	Bijlagen
16-04-2026	-	22-02-2026	5.1.2e	1

Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten (hierna: het college) heeft uw verzoek om informatie van 22 februari 2026 op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen en in behandeling genomen.

Verzoek om informatie

U heeft verzocht om:

Een vergelijking tussen de aanpak van anti-AZC protesten enerzijds en protesten van Extinction Rebellion (XR) en Pro-Palestina groeperingen anderzijds, op de volgende punten:

1. *NCTV & Dreigingsanalyses: Alle communicatie met de NCTV over deze verschillende protestvormen. Documenten waaruit blijkt of er per type demonstratie (linksgeoriënteerd vs. rechtsgeoriënteerd) verschillende risicoprofielen of 'fenomeenanalyses' zijn gehanteerd.*
2. *Noodverordeningen: Alle interne afwegingen, juridische adviezen en conceptteksten betreffende het instellen van noodverordeningen of noodbevelen voor deze specifieke protesten.*
3. *Gezichtsbedekking: Alle correspondentie over het handhaven van of het verbieden van gezichtsbedekkende kleding (zoals maskers, bivakmutsen of andere vermommingen) en adviezen hierover van NCTV of politie.*
4. *Repressieve middelen: Verslagen over de inzet van de ME, politie te paard of andere zware middelen tijdens demonstraties. Evaluatiedocumenten waarin de proportionaliteit van deze inzet wordt vergeleken tussen de verschillende protesten.*

U verzoek ziet op de periode 1 januari 2023 tot 22 februari 2026.

Op 26 februari 2026 ontvingen wij de precisering en uitbreiding van uw verzoek.

U gaf aan dat onder *andere zware middelen* als genoemd in punt 4 moet worden verstaan de inzet van drones (unmanned aerial vehicles) voor observatie, crowd control of dataverzameling en Romeos (leden van de Aanhoudingseenheid in burgerkleding).

Bij beantwoording datum en kenmerk vermelden



793325

Voorts heeft u uw verzoek uitgebreid. U verzocht ten aanzien van de punten 1 t/m 4 om alle correspondentie, adviezen, risicoprofielen en (fenomeen)analyses die zijn uitgewisseld tussen de gemeente Houten (incl. de Driehoek) en de volgende instanties:

- de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid);
- de AIVD;
- het RIEC en LIEC;
- het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

U heeft aangegeven dat, indien de vergelijking waar uw verzoek op ziet niet bestaat, u de documenten wenst te ontvangen (besluitvorming, verslagen, adviezen) die ten grondslag hebben gelegen aan de feitelijke aanpak van de genoemde protestvormen (anti-AZC, XR, Pro-Palestina).

Gelet op de uitbreiding van uw Woo-verzoek, nemen wij uw verzoek met ingang van 26 februari 2026 in behandeling.

Wettelijk kader

Uw verzoek is behandeld als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Woo.

In artikel 2.1 van de Woo wordt gesproken over documenten als zijnde een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, van de Woo opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college. Dit houdt in dat alleen bestaande documenten onder de Woo vallen.

Uit artikel 4.2, tweede lid, van de Woo volgt dat als een Woo-verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, het bestuursorgaan de gevraagde informatie vordert van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.

Uit de formulering van de Woo kan worden afgeleid dat het enkel gaat om documenten of stukken die al bestaan. Zo is het begrip publieke informatie in artikel 2.1 van de Woo gedefinieerd als informatie neergelegd in documenten. Ook bij de openbaarmakingsplicht zoals neergelegd in artikel 3.3 van de Woo gaat het om informatie neergelegd in documenten, wat betekent dat deze plicht enkel ziet op bestaande documenten.¹

Wij verwijzen ten overvloede ook nog op de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) waarin geoordeeld is dat de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), de voorganger van de Woo, geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.² De Wob gaat alleen over de vraag of al bestaande documenten, die bij een bestuursorgaan berusten of behoren te berusten, openbaar moeten worden gemaakt. De Afdeling heeft hierover verschillende uitspraken gedaan (AbRvS 16 april 2003, AB 2003/242). Het bestuur heeft dus niet de verplichting om desgevraagd documenten te creëren (AbRvS 11 maart 2009, nr. 200806000/1). Dit geldt ook voor verzoeken die onder de Woo vallen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek zijn de afdelingsschijven en algemene e-mailboxen onderzocht. Ook is gezocht in het zaakstelsel BINK. Verder zijn de eventuele documenten die zijn opgenomen op de persoonlijke schijven, e-mailboxen en/of op mobiele apparaten opgevraagd van medewerkers van de afdelingen APV en OOV (Openbare Orde en Veiligheid) die bij de behandeling van de door u genoemde aangelegenheid betrokken zijn geweest.

Het is ons gebleken dat wij niet over de door u beschreven vergelijking beschikken. U heeft aangegeven dat indien wij niet over de vergelijking beschikken, u de documenten zoals omschreven in de punten 1 tot en met 4 van uw verzoek en uw aanvulling wenst te ontvangen.

¹ Rechtbank Den Haag 23 september 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:18122.

² Zie de uitspraak van de Afdeling van 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:466.

Ten aanzien van de demonstratie voor- en tegen de komst van een AZC in Houten van 14 oktober 2025 zijn reeds documenten openbaar gemaakt. Deze zijn te vinden op onze website: <https://www.houten.nl/gemeentelijke-organisatie/wet-en-regelgeving/informatieverzoek-of-woo-verzoek/verstreckte-informatie-woo-verzoeken>. Een aantal van die openbaar gemaakte documenten valt ook onder de reikwijdte van punt 1 en 2 van uw verzoek. Echter, reeds openbaar gemaakte documenten kunnen niet nogmaals openbaar worden gemaakt.

Ook heeft er op 16 september 2025 en op 4 oktober 2025 een demonstratie over het AZC plaatsgevonden. Er was ook een demonstratie op 13 november 2025 rondom dit onderwerp aangekondigd, maar die is afgelast.

Demonstraties van Extinction Rebellion hebben (in de door u genoemde periode) niet plaatsgevonden in de gemeente Houten. Wel hebben er in de door u genoemde periode pro-Palestina demonstraties plaatsgevonden op 1 september 2025, 6 oktober 2025, 3 november 2025, 1 december 2025, 5 januari 2026 en 2 februari 2026.

Ten aanzien van de demonstraties, anders dan die van 14 oktober 2025, hebben wij geen documenten als opgesomd in de nummers 1 t/m 4 aangetroffen. Deze documenten hadden ook niet op grond van enig wettelijk voorschrift bij de gemeente Houten behoren te berusten.

Ten aanzien van de door u genoemde punten 1 t/m 4 merken wij het volgende nog op.

Er wordt niet op voorhand altijd een dreigingsanalyse of een plan van aanpak gemaakt. Slechts in geval hier de specifieke omstandigheden rondom de desbetreffende demonstratie aanleiding geven, zoals bij de demonstratie van 14 oktober 2025, wordt dit gedaan.

Er heeft (in de door u genoemde periode) nimmer afstemming of correspondentie met de NCTV plaatsgevonden over demonstraties.

In de door u genoemde periode zijn er geen (concept) noodbevelen of noodverordeningen opgesteld of uitgegeven, behalve in het kader van de demonstratie van 14 oktober 2025. Er is toen een concept opgesteld. Documentatie daaromtrent is reeds openbaar.

Ten aanzien van uw verzoek over gezichtsbedekkende kleding, melden wij u dat dit in de genoemde periode niet aan de orde is geweest.

Voor wat betreft de door u genoemde repressieve middelen, melden wij u dat alleen bij de demonstratie van 14 oktober 2025 inzet van de ME en bereden politie heeft plaatsgevonden. Een terugkoppeling van de inzet heeft plaatsgevonden middels een brief. Deze is bij het eerdere Woo-verzoek niet openbaar gemaakt, omdat brief pas na de indiening van dat eerdere Woo-verzoek door ons is ontvangen. Dit document maken wij hierbij alsnog (gedeeltelijk) openbaar. Van inzet van de door u omschreven repressieve middelen tijdens demonstraties op andere momenten in de door u genoemde periode is geen sprake.

Mogelijk beschikt de politie over meer of andere evaluaties van de inzet bij de demonstratie op 14 oktober 2025 in Houten. U kunt zich op dit punt dan ook tot de politie wenden.

Wellicht ten overvloede melden wij u nog dat de bovengenoemde demonstraties vooraf bij ons zijn aangemeld middels een kennisgeving en hierop is door de burgemeester een reactie gegeven al dan niet met beperkingen of voorwaarden. Echter, om die documenten verzoekt u niet. Indien u die toch wenst te ontvangen, dan vernemen wij dat graag. Wij zullen u die dan geanonimiseerd per e-mail aan u verstrekken in het kader van een regulier informatieverzoek.

Uit bovenstaand onderzoek is dus **1 document** naar voren gekomen die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek. Dit document treft u aan in de bijlage.

Zienswijzen

Het geïnventariseerde document heeft deels betrekking op een derde en/of bevat gegevens van een derde. Deze derde-belanghebbende(n) is/zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijzen zijn meegenomen in onze besluitvorming. Wij hebben de zienswijzen overgenomen in ons besluit.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek om openbaarmaking van de door u verzochte gegevens toe een besluiten om het aangetroffen document (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor een nadere motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Eenieder heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1 van de Woo). Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. In het algemeen geldt dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is echter niet van toepassing op informatie die al openbaar is. Ook verplicht de Woo niet tot beantwoording van vragen.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit hoofdstuk zijn absolute en relatieve uitzonderingsgronden opgenomen. Als er een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

1. de opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo);
2. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo);
3. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo).

Hieronder lichten wij de weigeringsgronden nader toe.

1. de opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat gemoeid is met de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Het doel van deze grond is te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door (vroegtijdige) openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het openbaar Ministerie hebben vergaard. De grond ziet voornamelijk op informatie over de strafrechtelijke kant van het overheidsoptreden en niet op gegevens die zijn verzameld in het kader van de bestuursrechtelijke handhaving van de openbare orde. Wij achten in dit geval het belang dat gemoeid is met de opsporing en vervolging van de strafbare feiten groter dan het algemene belang van openbaarmaking van de door u verzochte informatie. Daarom wordt deze informatie in het document niet openbaar gemaakt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.c**.

2. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van de inspectie, controle en het toezicht door het bestuursorgaan zich daartegen verzet. Het doel van deze grond is het beschermen van het belang van de overheid om effectief haar controlerende en toezichthoudende taken te kunnen uitvoeren. Voor de overheid is het noodzakelijk om gebruikte methoden en technieken van inspectie, controle en toezicht vertrouwelijk te kunnen houden, omdat anders doeltreffendheid zou verminderen. Zo mag de overheid passages die zien op de manier waarop een demonstratie is voorbereid en begeleid ter voorkoming van de verstoring van de openbare orde en om tegen eventuele ongeregeldeheden effectief te kunnen optreden, vertrouwelijk houden. Deze passages bevatten gegevens die inzicht bieden in de inzet van personeel bij optreden van politie, handhaving en beveiliging. Openbaarmaking zou de effectiviteit en veiligheid van dat optreden bij toekomstige acties ter handhaving van de openbare orde in gevaar kunnen brengen. Wij achten het belang bij effectief en veiligheid overheidsoptreden bij toekomstige acties ter handhaving van de openbare orde groter dan het algemene belang van openbaarmaking van de door u verzochte informatie. Daarom wordt deze informatie in het document niet openbaar gemaakt. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.d**.

3. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen beschadigt. Deze grond is erkend in geval de openbaarheid functioneren in de toekomst kan benadelen. De wijze waarop de ME is ingezet, is informatie die wij niet openbaar maken. Wij achten het belang bij vertrouwelijkheid groter dan het belang bij algemene openbaarmaking van de betreffende informatie. Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in het document is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.i**.

Verstrekking document

Het document dat wij (gedeeltelijk) openbaar maken, worden samen met dit besluit per e-mail aan u toegezonden. Voorts wordt in het kader van de actieve openbaarmaking dit besluit, uw verzoek en het (gedeeltelijk) openbaar te maken document geanonimiseerd gepubliceerd op onze website.

Niet eens met ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit, kunt u bezwaar maken. U doet dat binnen 6 weken na de datum van deze brief. Als er een datumstempel op deze brief staat, dan geldt die datum.

Bezwaar maken, doet u zo:

Stuur een brief. Daar staat de volgende informatie in:

- De datum waarop u de brief stuurt.
- Uw naam, adres, postcode en woonplaats. Graag ook uw telefoonnummer en mailadres vermelden.
- Het besluit waarmee u het niet eens bent. U mag hiervoor een kopie meesturen van de brief die u nu leest.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit.
- Uw handtekening.

U kunt uw brief op 2 manieren versturen:

1. Via het formulier op onze website. Ga naar www.houten.nl/bezwaar. U logt in met uw DigiD. Dat is dan meteen uw digitale handtekening.
2. Via de post. Stuur uw brief naar dit adres: College van b. en w., Postbus 30, 3990 DA Houten.

U wilt niet wachten

Als u bezwaar maakt, verandert dat nu niets aan ons besluit.

Wilt u niet wachten totdat wij over uw bezwaar beslissen? Dan vraagt u de rechter in een brief om een voorlopige voorziening. Dit is een tussenoplossing, totdat de gemeente het bezwaar heeft behandeld.

Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u óók bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt.

Schrijf in uw brief waarom er sprake is van een spoedeisende situatie. En dat het belangrijk is dat de rechter snel beslist. Stuur de brief naar dit adres:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

U kunt uw brief met de vraag om een voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de rechtbank. Dat kan alleen met DigiD via het volgende adres: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Aan het indienen van uw brief zijn kosten verbonden, ook als u het digitaal indient.

Vragen

Als u nog vragen hebt, kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via telefoonnummer (030) 63 92 611 of woo-coördinatie@houten.nl.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris.

5.1.2e
R

de burgemeester.

5.1.2e
H

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 5