

Houten, 22 juni 2026

Geachte heer, mevrouw,

De Milieuwerkgroep Houten maakt bij deze bezwaar tegen het plan voor inrichting van een groen gebied in de omgeving van het Ka-pad, als compensatie voor steenuil-leefgebied op woningbouwlocatie Loerik VI. Zie ook uw bericht over dit plan: [Groen gebied voor steenuilen, insecten en andere fauna buiten de Rondweg | Gemeente Houten](#)

Ons bezwaar is driedelig:

1. **Ecologisch-inhoudelijk.** De uitwerking van het plan is volstrekt niet passend bij de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de betreffende locatie. Ook wordt geen rekenschap gegeven van de bestaande natuurwaarden, waar het plan ingepast zou behoren te worden.
2. **Relatie met de visie voor Houten Oost.** Het plan is volledig in tegenspraak met de uitgangspunten achter deze visie.
3. **Participatie.** De Klankbordgroep Biodiversiteit is in het geheel niet gehoord over dit plan.

We lichten bovenstaande bezwaarpunten nader toe. Ook verzoeken wij u ons informatie te verstrekken waarop u uw plan heeft gebaseerd, wat we in onderstaande tekst specificeren. Maar bovenal is ons **dringende verzoek om de uitvoering van het plan op te schorten**, tot ten minste een gedegen inspraak vanuit de Milieuwerkgroep-Klankbordgroep Biodiversiteit heeft plaatsgevonden en op noodzakelijke onderdelen heeft geleid tot een aanpassing van het uitvoeringsplan.

1) Bezwaar ecologisch-inhoudelijk

Het plan is gebaseerd op soortbeleid, waarbij de behoefte aan woningbouw het noodzakelijk maakt om vervangend leefgebied voor steenuilen te realiseren. Dit is vanuit natuurwetgeving verplicht en wij onderschrijven volledig dat dit goede aandacht behoeft. Echter, inpasbaarheid van vervangend leefgebied is een basisvoorwaarde, zeker als de beoogde locatie hiervoor reeds belangrijke landschappelijke en natuurlijke waarden heeft. Daar voldoet het plan niet aan. Het leidt zelfs tot een landschappelijke verminking van de omgeving Ka-Pad die naar verwachting onomkeerbaar is.

Wij vermoeden dat vanuit een theoretische of idealistische omschrijving van optimaal leefgebied een plan op de tekentafel is gekomen om een omgeving in te richten met o.a. fruitbomen en eiken. Klaarblijkelijk zonder zich hierbij af te vragen of deze inrichting passend is bij de betreffende locatie. Na het besef dat de betreffende gronden (natte kom)kleigronden ongeschikt zijn voor dergelijke aanplant, is er niet nagedacht over een andere inrichting van het gekozen gebied, maar wilt u plompverloren op een historisch-morfologisch onjuiste plek het gebied met vrijkomende grond ophogen, om maar vast te houden aan het oorspronkelijk uitgedacht beplantingsidee met fruitbomen. U doet hier de landschapsvorming en bijpassende abiotiek & biotiek ernstig geweld aan. Ook de historische, door landschapsvorming bepaalde locaties van boomgaarden, vervaagt volledig door maar lukraak voor beplanting van zandige, matig vochtige

bodems de grond te gaan ophogen. Het is geen speeltuin of woningbouwlocatie, waar je geheel naar gelieven de inrichting naar eigen hand zet.

Waar op de meeste plaatsen rond de bebouwde kom van Houten de overgang naar landelijk gebied abrupt gaat, met in het landelijk gebied een groot gemis aan kleinschalige landschappelijke elementen en natuurwaarden passend bij het oorspronkelijke landschap, is juist in de omgeving van het Ka-Pad nog een relict bewaard gebleven van het vroegere landschap van vóór de ruilverkaveling. Dit landschap is het waard om te koesteren en te versterken. Het is een landschap dat sterk gewaardeerd wordt. Het is óók een landschap waar reeds tal van flora en fauna een plek hebben, **nota bene ook steenuilen**. En het is een landschap wat verder ingericht kan worden voor o.a. (meer) steenuilen, uitgaande van begroeiingen die passend zijn. Maar niet door kunstmatig hier een biotoop in te richten waar aanwezige waarden door verloren gaan.

2) Relatie met de visie voor Houten Oost

Als Klankbordgroep Biodiversiteit hebben wij positief gereageerd op de gepresenteerde visie voor Houten Oost. Aanvullend hebben wij nadere ideeën aangedragen om de visie te concretiseren en/of op te nemen in de verdere planuitwerking. Dit is in goede samenspraak met de gemeente Houten verlopen, met ook de wederzijdse intentie om hier goed vervolg aan te geven. Een belangrijk aspect van de visie is dat het beleid ten aanzien van Water & Bodem sturend is. De gehele invulling van de visie, met het stroomruggen-komgronden landschap als blauwdruk, die zowel in het beoogde woningbouwgedeelte als in het (landelijk) waterretentiegebied tot uiting komt in het streefbeeld, gaat uit van de bouwstenen als Water & Bodem als sturende elementen, herkenbaarheid en leesbaarheid van het landschap, en benutting van (landschaps- en cultuurhistorische) kenmerken.

Ook de visie voor het Kromme Rijn-Linielandschap gaat uit van deze waarden. De omgeving Ka-pad is integraal onderdeel van het plangebied Houten Oost én het Kromme Rijn-Linielandschap. Het is niet uitlegbaar dat vervolgens voor verplaatsing van leefgebied van een soort binnen de huidige bebouwing van Houten naar dit plangebied het gehele kader voor de visie Houten Oost terzijde wordt gelegd. En bovendien maatregelen worden genomen die t.z.t. botsen met deze visie. Vanuit dit perspectief dient het uitgangspunt een gebiedsinrichting te zijn die past binnen de heldere kaders van de visie, als u in de omgeving van het Ka-Pad het leefgebied voor steenuilen wilt versterken.

3) Participatie

De Omgevingswet vereist een deugdelijk participatietraject. Wij hebben geen zicht of en hoe aan deze wettelijk vastgelegde activiteit is voldaan. Navraag bij de gemeentelijk ecoleer leerde dat de betreffende persoon ook niet is geraadpleegd.

Bovendien is er een samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Houten en Milieuwerkgroep Houten om de Klankbordgroep Biodiversiteit tijdig aan de voorkant actief bij dergelijke plannen te betrekken. Dit is niet gebeurd.

Wij werken hard aan een constructieve relatie met de gemeente, waarbij we aan de voorkant pro-actief willen bijdragen aan een goed natuurbeleid, ook met inachtneming van de andere opgaven waar Houten voor staat. Dit doen we met gedegen kennis en grote betrokkenheid vanuit de Houtense gemeenschap. Voor dit plan ervaren we het ontbreken van communicatie als een ernstig gemis, en wij dringen er bij deze op aan om hier alsnog invulling aan te geven.

Verzoek om informatie

Wij willen u verzoeken om de volgende achtergrondinformatie toe te sturen voor het plan voor inrichting van een groen gebied in de omgeving van het Ka-pad, als compensatie voor steenuil-leefgebied op woningbouwlocatie Loerik VI:

- de onderbouwing van het plan ten aanzien van ecologische waarden, cultuurhistorie, watersysteem.
- de onderbouwing van het plan voor de noodzaak van aanplant van (boom)soorten van zandige, matig vochtige gronden.
- de onderbouwing waarom de inrichting op de gekozen locatie niet mogelijk zou zijn, uitgaande van bestaande abiotische toestand.
- de rapportage van ecologische inventarisatie en beoordeling van de huidige situatie.
- de uitwerking van het plan naar de beoogde praktische uitvoering.
- de wijze waarop in de uitvoering de bestaande waarden worden beschermd en/of ontzien.
- de verslaglegging van het participatietraject.
- de verslaglegging van de afstemming tussen gemeente en provincie ten aanzien van voorwaarden voor ecologische inrichting van nieuw leefgebied.
- de verslaglegging van de inspraakprocedure en de betrokkenheid hierbij van de Milieuwerkgroep Houten.

Hoogachtend, namens de Milieuwerkgroep Houten,

Peter Maarleveld

*bestuurslid Milieuwerkgroep Houten & voorzitter Klankbordgroep Biodiversiteit
bioloog*

contactgegevens: P.A. Maarleveld, Kloostertuin 2, 3994ZJ Houten

Martin de Haan

*lid Klankbordgroep Biodiversiteit
senior adviseur ecohydrologie
vice-voorzitter Waterwijs themagroep Bronnen, Watersysteem & Natuur
lid OBN deskundigenteam Beekdallandschappen*

Jan van Binsbergen

*lid Klankbordgroep Biodiversiteit
bioloog*

Jan Buys

*lid Klankbordgroep Biodiversiteit
project en programmamanager duurzame landbouw, natuurbeheer en waterbeheer
ruraal planoloog*

Herman Walthaus

*lid Klankbordgroep Biodiversiteit
bioloog-milieukundige*

Ruud van de Steeg

lid Klankbordgroep Biodiversiteit

Mark Stolk

lid Klankbordgroep Biodiversiteit