



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	20 maart 2025
Zaaknummer	Z-PU-2024-002690	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00004199	Van	Servicebureau
Referentie	DSO 2024120200297	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	2 december 2024	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied		

Cozijnsen Flora Fauna Advies heeft namens LENT duurzaam ontwikkelen een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Binnentuin 20 in Houten (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2024-002690.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode vanaf de datum van afgifte van het besluit tot en met 31 december 2027.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit:

1. "Rapportage Quicksan Wet natuurbescherming, Binnentuin 20, Houten", rapportnummer 22941.001, 31 augustus 2023 en "Nader ecologisch onderzoek, Huismussen, gierzwaluwen, vleermuizen en steenmarter, Binnentuin 20 te Houten", rapportnummer 2024.015a versie 2, maart 2025.
2. "Activiteitenplan | Gewone dwergvleermuis | Huismus, Binnentuin 20 te Houten", kenmerk rapport 24FF173, 6 maart 2025 versie 2 en de aanvullingen daarop van 6 maart en 13 maart 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de sloop van de huidige bebouwing op het perceel aan de binnentuin 20 te Houten. Na de sloopwerkzaamheden zal er nieuwbouw op het perceel gerealiseerd worden. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van dit besluit. Het plangebied bestaat uit een woning en een schuur die beiden gesloopt gaan worden. Er zijn tijdens het nader ecologisch onderzoek alleen verblijfplaatsen vastgesteld in de te slopen schuur. De woning blijft daarom buiten beschouwing in dit besluit.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de periode van 10 januari 2025 tot en met 31 december 2027 voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met:

- artikel 11.37 eerste lid, aanhef en onder b en d Besluit activiteiten leefomgeving voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus (*Passer domesticus*).
- artikel 11.46 eerste lid, aanhef en onder b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft het opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 6 maart en 13 maart 2025 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De huismus en de gewone dwergvleermuis zijn beschermd op grond van artikel 11.37 en artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
2. er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soorten (belangenafweging);
3. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan in het activiteitenplan en de aanvullingen daarop van 6 maart en 13 maart 2025:

Locatie

“Het project is locatiespecifiek en alternatieve locaties zijn zeer schaars. Door bestaande gebouwen te vervangen, wordt de beschikbare ruimte optimaal benut. Nieuwbouw op dezelfde locatie kan beter aansluiten op bestaande infrastructuur en voorzieningen, wat stedelijke herontwikkeling en vernieuwing bevordert. Na de sloop komt er ruimte vrij die weer direct ingevuld zal worden met nieuwbouw, waarbij er meer ruimte komt voor extra woningen. Dit draagt bij aan het oplossen van de woningnood. Hierdoor is er geen extra ruimtebeslag noodzakelijk voor woningbouw.”

“Volgens het woningbehoefte onderzoek van Companen en de Woonvisie Houten 2021-2030 is er een structureel tekort aan woningen in Houten. (...) De mogelijkheden voor woningbouw binnen Houten zijn beperkt, omdat de gemeente het buitengebied en de natuur zoveel mogelijk wil behouden. De Woonvisie Houten 2021-2030 stelt nadrukkelijk dat woningbouw binnen de bestaande stadscontouren moet plaatsvinden om het unieke landschap en de biodiversiteit te beschermen. (...) Door te kiezen voor sloop en nieuwbouw binnen de bestaande bebouwde omgeving, wordt optimaal gebruikgemaakt van de reeds aanwezige infrastructuur en voorzieningen. Dit minimaliseert de impact op de leefomgeving en voorkomt verdere versnippering van natuurgebieden.”

“(...) De impact [van sloop en nieuwbouw] op bestaande habitats [is] beperkt, omdat de werkzaamheden plaatsvinden op een al bebouwde locatie. Dit zorgt voor minder verstoring van nieuwe habitats. Beschermd diersoorten die zich al hebben aangepast aan de stedelijke omgeving kunnen beter worden beschermd door gerichte maatregelen tijdens de sloop en nieuwbouw. Nieuwbouw op

een nieuwe locatie kan daarentegen leiden tot de vernietiging van natuurlijke habitats en verstoring van bestaande ecosystemen. Dit zou betekenen dat beschermde diersoorten mogelijk moeten migreren naar nieuwe gebieden, wat stress en risico's met zich meebrengt. Daarom is sloop en nieuwbouw op de huidige locatie de geschiktere optie voor het bereiken van de projectdoelstellingen, met minder schade voor beschermde diersoorten."

Planning

"Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van vleermuizen en huismussen in het gebouw."

Werkwijze

"We hebben onderzocht of het voor de huismus en de gewone dwergvleermuis gunstiger zou zijn om het huidige dak te saneren en te vervangen. Bij deze methode zou het hele dakvlak inclusief draagconstructie vervangen moeten worden door een geïsoleerde kapconstructie. Met deze werkwijze zouden de huidige verblijfplaatsen alsnog verdwijnen en, met het oog op duurzaamheid en geschikt maken voor bewoning, zou dan ook sprake moeten zijn van het isoleren van de oude gevels, waarbij mogelijk de hele buitenschil moet worden vervangen. Ook in dit geval zouden de aangetroffen verblijfplaatsen verloren gaan. Een renovatie met behoud van de verblijfplaatsen zou de doelen niet bereiken. De kwaliteit van nieuwbouw is hoger dan het resultaat dat met renovatie behaald kan worden. Daarom is sloop en nieuwbouw een toekomstbestendigere optie."

"Daarnaast kunnen de verblijfplaatsen hierdoor voor de toekomst beter gegarandeerd worden. Bij renovatie zouden waarschijnlijk veel sneller weer nieuwe werkzaamheden nodig zijn, waarbij er mogelijk opnieuw verstoring van de verblijfplaatsen zou plaatsvinden. Voorafgaand aan de sloop worden alle mitigerende maatregelen getroffen. De aanwezige voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de werkzaamheden zorgvuldig ongeschikt gemaakt, waardoor doden of verwonden van individuen is uitgesloten. Door deze maatregelen te treffen, wordt voorkomen dat er schadelijke effecten ontstaan op (individuele van) de aangetroffen beschermde soorten. De huidige werkwijze is daarom het meest optimaal. Er zijn in ecologisch opzicht geen gunstigere werkwijzen."

Beoordeling van de alternatieven

Het doel van de activiteiten is om het asbest in de schuur te verwijderen en om duurzame nieuwbouwwoningen te realiseren. Er is geen andere locatie voor de werkzaamheden mogelijk die minder effect heeft op de beschermde soorten. Met de werkwijze zijn waar mogelijk de effecten op de huismus en de gewone dwergvleermuis zo veel mogelijk beperkt. Een andere inrichting van de werkzaamheden leidt niet tot minder effecten op de beschermde soorten. Met de fasering is rekening gehouden met de meest kwetsbare periodes van de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de huismus heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, onder b, aanhef en onder 1°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid".

Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn in het kader van verduurzaming en ter bescherming van de volksgezondheid. We hebben uw onderbouwing van deze belangen beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is verduurzaming en het beschermen van en waarom dit nodig is.

Volksgezondheid: Asbest

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn omdat er sprake is van asbest in de bebouwing. Hierbij verwijst u naar "Rapport Asbest-inventarisatie Binnentuin 20 Houten", kenmerk 2024AO124, 8 november 2024. We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Asbest is een mineraal dat in het verleden op meerdere manieren is toegepast, waaronder als onderdeel voor bouw- en isolatiemateriaal voor in daken, gevels en vloeren. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van asbest in de bebouwing (schuur). Asbest is aanwezig in het golfplaten dak van de schuur.

"Uit de asbestrapportage blijkt dat de asbestplaten op de schuur licht beschadigd en ernstig verweerd zijn. Door blootstelling aan weer en wind worden asbestdaken na verloop van tijd aangetast, waardoor steeds meer asbestvezels vrijkomen.(...) Slijtage en weersinvloeden zorgen ervoor dat de kans op verspreiding van asbestvezels toeneemt. Dit vormt een directe bedreiging voor zowel de bewoners als de omwonenden."

De nestplaatsen van de huismussen en de zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich onder het golfplaten dak, waardoor deze met het saneren van asbest in het dak verloren gaan. Bij het inademen van asbestvezels kunnen de vezels zich verplaatsen naar het longweefsel, maar ook naar het borstvlies en buikvlies waardoor na vele jaren gezondheidsschade kan ontstaan zoals mesothelioom of longkanker. Wegens de gezondheidsgevaar is in 2005 het Asbestverwijderingsbesluit opgesteld, met als doel het vrijkomen van asbestvezels te beperken. Provincie Utrecht stimuleert tevens het versnelt verwijderen van asbest in bijvoorbeeld daken wegens de gezondheidsrisico's die asbest met zich meebrengt. De beoogde sloop van de schuur aan de Binnentuin 20 te Houten leidt tot een afname van gezondheidsrisico's van asbest, met als doel de volksgezondheid te beschermen.

Hieruit blijkt dat er sprake is van het beschermen van volksgezondheid door het verwijderen van asbest. Dit is een dwingende reden van groot openbaar belang. Dit belang weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Dwingende redenen van groot openbaar belang voor het milieu wezenlijk gunstige effecten:

Verduurzaming

In het Klimaatverdrag van Parijs hebben 195 landen afgesproken in 2050 de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur beperkt te hebben tot ruim onder 2 graden Celsius, en zo mogelijk 1,5 graden Celsius. In Nederland zijn afspraken gemaakt in het Energieakkoord van 2013 en in het Klimaatakkoord van 2019. In het Energieakkoord is afgesproken dat alle burgers in 2050 in een energieneutraal huis wonen.

Het doel van het nationale Klimaatakkoord is in Nederland 49% minder broeikasgassen uit te stoten in 2030 in vergelijking met 1990. Om dit doel te bereiken, hebben bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden in het nationale Klimaatakkoord maatregelen en afspraken vastgelegd. Onder andere over de verduurzaming van 1,5 miljoen bestaande woningen voor 2030 volgens een wijkgerichte aanpak. Om deze doelstelling te kunnen bereiken, is grootschalige renovatie van de bestaande woningen nodig.

Door klimaatverandering is niet alleen de volksgezondheid, maar ook de openbare veiligheid in het geding. In de "Nationale Veiligheid Strategie" van 2019 wordt klimaatverandering, in combinatie met de (versnelde) zeespiegelstijging, aangemerkt als een risico voor de samenleving. In Nederland vergroot klimaatverandering bijvoorbeeld het risico op overstromingen (vanuit zee en/of vanuit een rivier). In de "Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid" van het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (2022) wordt beschreven dat klimaatverandering verschillende nationale dreigingen versterkt. Door klimaatverandering wordt de kans op weersextremen groter. Dit is bijvoorbeeld extreme neerslag, extreme hitte en extreme droogte. Dit zijn op zich al bedreigingen voor de nationale veiligheid, maar de extremen kunnen ook leiden tot verstoringen in de vitale infrastructuur, zoals de drinkwater-, elektriciteits- en telecomvoorzieningen. Verduurzaming heeft als doel de klimaatverandering te beperken. Daarom is verduurzaming ook in het belang van de openbare veiligheid.

U zegt hierover het volgende:

"Energie labels zijn in Nederland verplicht voor woningen en andere gebouwen met een verwarmingsinstallatie die bedoeld zijn voor permanente bewoning of gebruik. Een schuur wordt meestal beschouwd als een bijgebouw en valt daarmee buiten de wettelijke verplichting voor een energielabel. Het omvormen en verwarmen van de schuur tot woning is niet alleen inefficiënt, maar draagt ook niet bij aan het behalen van de duurzaamheidsdoelen. De huidige schuur mist de isolatie- en energieprestaties die nodig zijn om een duurzame en gezonde leefomgeving te bieden. Het ombouwen van de schuur zou resulteren in hogere energiekosten en een aanzienlijke inspanning om aan de wettelijke eisen te voldoen, terwijl dit niet leidt tot optimale verduurzaming. Daarnaast is het in het belang van de volksgezondheid dat de nieuwe woningen worden gebouwd met de modernste technieken op het gebied van energie-efficiëntie en ventilatie. De nieuwe woningen die opgeleverd worden gebouwd volgens Besluit bouwwerken leefomgeving en zullen minimaal energielabel A+++ hebben, wat een grote sprong is ten opzichte van de huidige situatie waarbij nog sprake is van gasverwarming van de huidige woning. Daarom is vervangende nieuwbouw de meest verantwoorde optie, waarbij optimaal wordt bijgedragen aan zowel het milieu als een gezonde leefomgeving voor toekomstige bewoners."

Hieruit blijkt dat er sprake is van het realiseren van duurzame nieuwbouwwoningen. Dit is een dwingende reden van groot openbaar belang. Dit belang weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is in het kader van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. Het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

Huismus

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee nesten vastgesteld onder het dak van de schuur, tussen de balken en de golfplaten in het dak.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld in de schuur.

Staat van instandhouding

Huismus

Landelijk

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huismus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020).

De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als **zeer ongunstig** (Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Foppen R. & Vogel R., 2022). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Regionaal

“De broedpopulatie van de huismus in de provincie Utrecht is geschat op 27.000-45.000, bron: [Sovon]. De trend in verspreiding en populatie van de huismus in de provincie Utrecht is nog onbekend, maar er zijn geen directe redenen aan te nemen dat deze afwijken van de trends van geheel Nederland. Door de werkzaamheden zullen er 2 huismusnesten ongeschikt raken. Gezien de huismus een ‘gemiddeld’ algemene broedvogel is in de omgeving van Houten, en er in de ruime omgeving van het plangebied meerdere populaties aanwezig zijn, is het aannemelijk dat de GSVI van de huismus op regionaal niveau niet in het geding zal komen.”

Lokaal

“(…) Binnen het onderzoeksgebied (...) zijn twee nesten van de huismus aanwezig. De huismusnesten maken onderdeel uit van een redelijk grote lokale populatie, waarbij er onder de daken van de woningen in de Geuzenland eveneens meerdere nesten aanwezig zijn. Ook zijn diverse nesten (minimaal 8 nesten) van huismus aanwezig onder daken van woningen aan de Binnentuin, tussen nummer 2 en nr. 14. (...) Het aanvullend onderzoek toont aan dat de lokale populatie huismussen stabiel is, mede door de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestplaatsen en foerageerplekken in de omgeving. (...) De lokale staat van instandhouding van de huismus in het onderzoeksgebied is over het algemeen positief. De soort profiteert van de beschikbare nestplaatsen, verblijfplaatsen, voedselbronnen en beschutting in de omgeving.”

Gewone dwergvleermuis

Landelijk

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland (Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De populatieomvang van de gewone dwergvleermuis wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Vleermuizen. Limpens en Thissen, 2014. In Wot-rapport 124, 2014). Over de periode 2015-2020 lijkt er een matige toename te zijn in het aantal waarnemingen van gewone dwergvleermuis. De populatietrend wordt geschat op een toename van ongeveer 3% (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Bijna de gehele oppervlakte van Nederland kan gezien worden als verspreidingsgebied voor de gewone dwergvleermuis (Gewone dwergvleermuis. Verspreidingsatlas.nl, 2022).

De gewone dwergvleermuis is voor zijn leefgebied afhankelijk van gebouwen met invliegopeningen (open spouwmuren) en van voldoende voedselaanbod. In de periode 2008-2018 is het aantal van deze gebouwen min of meer gelijk gebleven (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). Isolatieterkzaamheden zorgen voor een verbetering van de energieprestaties van gebouwen, maar ook voor een aantasting van de verblijfplaatsen en daarmee het leefgebied van de gewone dwergvleermuis.

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als **ongunstig - ontoereikend**, maar gunstig als genoeg mitigerende maatregelen

genomen worden. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als onbekend, met de laatste update van 2018 (Gewone dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Regionaal en lokaal

“In de provincie Utrecht komen op basis van deze dichtheid [9-18 dieren per km²] naar schatting 35.651 gewone dwergvleermuizen voor. Deze zijn verdeeld over de woonkernen in de provincie Utrecht. De trend in verspreiding en populatie van de [gewone dwergvleermuis] in de provincie Utrecht is nog onbekend, maar er zijn geen directe redenen aan te nemen dat deze afwijken van de trends van geheel Nederland.”

“Er is binnen het onderzoeksgebied geen sprake van een kraamplaats in het woonhuis of de schuur. Wel zijn twee zomerverblijfplaatsen aanwezig in de schuur. Door het slopen van de schuur gaan deze twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. (...) Buiten het onderzoeksgebied zijn tijdens het uitgevoerde onderzoek geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. (...) Het verlies van deze verblijfplaatsen zal echter geen significante impact hebben op een lokale populatie in de omgeving, omdat er binnen een straal van 200 meter voldoende alternatieve verblijfplaatsen in bestaande bebouwing blijvend beschikbaar zijn. Het gebied wordt niet gebruikt als essentiële vliegroute, er is eenmalig een gewone dwergvleermuis vanuit het Geuzenland richting het noorden waargenomen. Het foerageergedrag is incidenteel en het onderzoeksgebied is geen essentieel foerageergebied. Er is daarnaast ruim voldoende blijvend foerageergebied aanwezig in de directe omgeving. Het aanvullend onderzoek toont aan dat er geen essentiële vliegroute of foerageergebied verloren gaat door de ingreep, en dat een mogelijk lokale populatie in de omgeving voldoende verblijfs- en foerageermogelijkheden heeft.”

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen twee nestplaatsen van de huismus en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernielen.

Hierdoor worden de huismus en de gewone dwergvleermuis verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van dit besluit vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

Voordat u start met de werkzaamheden en buiten de meest kwetsbare periode maakt u de vastgestelde verblijfplaatsen ongeschikt. Na het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen dient het natuurvrij verklaren van het plangebied onder gunstige omstandigheden plaats te vinden, zoals opgenomen in voorschrift 11 en 16.

Voor de functionaliteit van de tijdelijke en permanente alternatieve voorzieningen voor huismus is het noodzakelijk dat in de directe omgeving voldoende dekking, slaapplaatsen en voedsel aanwezig is. We hebben voorwaarden opgenomen in voorschrift 12.

Voor de functionaliteit van de permanente voorzieningen voor de huismus zijn aanvullende voorwaarden opgenomen in voorschrift 13 en 14.

De permanente en tijdelijke voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis moeten voldoen aan het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, zoals opgenomen in voorschrift 15.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan Cozijnsen Flora Fauna Advies en een afschrift van het besluit aan:

1. LENT duurzame stadsontwikkeling B.V.;
2. Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
3. Gemeente Houten.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 20-03-2025


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in het "Activiteitenplan | Gewone dwergvleermuis | Huismus, Binnentuin 20 te Houten", kenmerk rapport 24FF173, 29-11-2024 en de aanvullingen daarop van 6 maart en 13 maart 2025 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de RUD Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

Algemeen

11. De schuur waar zowel de nestplaatsen van de huismus en de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zijn aangetroffen mogen pas ongeschikt worden gemaakt in de minst kwetsbare periode van alle aangetroffen soorten. Waarbij in de periode september eerst gecontroleerd wordt op eventuele aanwezigheid van late broedsels van de huismus.

Specifiek voor huismus

12. Gedurende de werkzaamheden dient bij de tijdelijke en permanente verblijfplaatsen te worden voldaan aan het volgende, zoals vermeld in het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022):
- In de directe omgeving van de alternatieve nestplaatsen is continu voldoende dekking aanwezig (minimaal 3 à 4 meter hoog opgaand groen); en
 - Er is altijd (binnen 100 à 200 meter, bij voorkeur binnen 50 meter) voldoende geschikt voedsel en er zijn voldoende potentiële slaapplekken beschikbaar.
13. Om oververhitting van de nestplaatsen te voorkomen worden de alternatieve permanente voorzieningen gerealiseerd onder het dak met noord en/of oost expositie en de alternatieve permanente neststenen/gootbekisting moeten worden gerealiseerd in de noord- en/of oostgevel, of in de ligging van de schaduw van een overstek of hiermee vergelijkbaar. Er worden dus geen nestplaatsen gerealiseerd met de exposities zuidoost, zuid, zuidwest en west.
14. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen mogen pas verwijderd worden wanneer de permanente alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd zijn en wanneer de geldende gewenningsperiode na de realisatie van de permanente alternatieve verblijfplaatsen verstreken is. Wanneer de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen niet in gebruik zijn genomen, mogen deze verwijderd worden onder ecologische begeleiding. Indien blijkt dat de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen in gebruik zijn genomen door de soorten waarvoor de vergunning is verleend, mogen deze alleen verwijderd worden onder ecologische begeleiding en nadat deze ongeschikt zijn gemaakt in de voor de soort minst kwetsbare periode (buiten het broedseizoen).

Specifiek voor gewone dwergvleermuis

15. De permanente en tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis moeten voor wat betreft eigenschappen en locaties voldoen aan hetgeen het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 2024, versie 2.0 voorschrijft.
16. Na het ongeschikt maken van de verblijfplaats(en) moet het plangebied natuurvrij worden verklaard door een ecologisch deskundige. Het natuurvrij verklaren mag pas gedaan worden na vier aaneengesloten nachten met gunstige weersomstandigheden op ten minste twee dagen. Gunstige weersomstandigheden zijn: een temperatuur van minimaal 10 °C bij zonsondergang, droog en geen harde wind. Als het gebouw niet natuurvrij wordt verklaard, moet worden gecontroleerd en geborgd dat de verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt. Pas wanneer geen verblijfplaatsen meer worden aangetroffen, kan het plangebied voor de werkzaamheden worden vrijgegeven.

Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 1. Overzicht plangebied. Bron kaart: www.perceelloep.nl (bewerkt). Het plangebied is gelegen aan de Binnentuin 20 te Houten. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woning, een verouderde schuur en omliggende tuin. De initiatiefnemer is voornemens het perceel te herontwikkelen, de bestaande gebouwen te amoveren en vervolgens nieuwbouw te realiseren.